

MARIUSZ KIERASIŃSKI
Uniwersytet Warszawski

KONFERENCJA NAUKOWA
„AKSA 10-YEAR ANNIVERSARY CONFERENCE:
THE SOCIOLOGY OF KOREA: PAST, PRESENT, AND FUTURE”

Chicago, 8 sierpnia 2025 r.

Konferencja naukowa „AKSA 10-Year Anniversary Conference: The Sociology of Korea: Past, Present, and Future” odbyła się 8 sierpnia 2025 r. na Uniwersytecie Illinois w Chicago, w budynku Burnham Hall. Jak zapowiada nazwa wydarzenia, była to jubileuszowa, dziesiąta konferencja zorganizowana przez Towarzystwo Koreańskich Socjologów w Ameryce (Association of Korean Sociologists in America, AKSA). Towarzystwo to jest zarejestrowaną w Stanach Zjednoczonych organizacją *non-profit*, zrzeszającą socjologów zajmujących się problematyką Korei oraz diaspory koreańskiej. Organizację wydarzenia wsparły Koreańskie Towarzystwo Socjologiczne (Korean Sociological Association, KSA) oraz Korea Foundation, instytucje działające w Republice Korei.

Na wstępie głos zabrał Prezydent AKSA, prof. Paul Y. Chang (Stanford University). Powitał on uczestników oraz podkreślił symboliczny charakter miejsca obrad, przypominając, że zarówno pierwsza, jak i dziesiąta konferencja AKSA odbyły się w Chicago. Po nim krótkie przemówienie wygłosił prof. Woontae Lim (Keimyung University) — za pośrednictwem łączy internetowych przekazał pozdrowienia na żywo z Republiki Korei.

Na pierwszy panel konferencji złożyły się obrady okrągłego stołu (*Roundtable Presentations*) moderowane przez członków zarządu AKSA. Toczyły się równolegle przy trzech okrągłych stołach, skupiając uczestników

wokół wyodrębnionych zagadnień badawczych. Bezpośrednio po wygłoszeniu referatu przez danego prelegenta następowała dyskusja.

Pierwszy okrągły stół, moderowany przez prof. Soo-Yeon Yoon (Sonoma State University), poświęcony był zagadnieniu „Health and Inequality”. W jego ramach: Chanki Yoo i David A. Cort (University of Massachusetts, Amherst) przedstawili wspólnie referat pt. *Regional HIV Instrumental Stigma and Its Role in Girls' Early Sexual Debut: A Discrete-Time Event History Analysis across 16 Sub-Saharan African Countries*; Sunmin Hong i Chan S. Suh (Chung-Ang University) zaprezentowali wystąpienie zatytułowane *Group Membership as a Double-Edged Sword? Affiliation Networks, Residential Areas, and Mental Health in South Korea*; Bomi Kim (University of California, Santa Barbara) omówiła wyniki badań w referacie *Health Disparities Between Young One- and Multi-Person Households in South Korea: A Longitudinal Analysis of Self-Rated Health Status and Mental Wellbeing, 2005–2019*; Juwon Park i Gowoon Jung (Korea University) wygłosili prezentację pt. *Body Positivity for Sale: Female Plus-size Models and Influencers Navigating an Authentic Quest for Diversity in South Korea*.

Drugi okrągły stół, prowadzony przez prof. Angie Y. Chung (State University of New York at Albany), poświęcony był tematyce „Politics and Ideology”. Ponieważ czynnie uczestniczyłem w tej części obrad krótko podzielię się wybranymi myślami zawartymi w referatach prelegentów. Pierwszym z nich był Joseph Yi (Hanyang University), który przedstawił referat *Asymmetric Polarization in US and South Korea*, zawierający analizę zjawiska polaryzacji politycznej w obu krajach. Prelegent podkreślił, że dominacja jednej strony ideologicznej w instytucjach wiedzy głównego nurtu prowadzi do marginalizacji poglądów przeciwnych, które znajdują wyraz w alternatywnych, często radykalnych źródłach informacji, takich jak konserwatywne portale i fora (m.in. Ilbe, Truth Forum, Sky Daily, New Daily), prawicowe kanały w serwisie YouTube, a także amerykańskie media i think tanki działające poza głównym nurtem. Zaznaczył również, że w Republice Korei szczególnie wyraźne są spory wokół interpretacji historii kolonialnej i granic wolności akademickiej, co pogłębia podziały społeczne.

Jako drugi prelegent przy tym okrągłym stole reprezentowałem Uniwersytet Warszawski i wygłosiłem referat pt. *Ideological Identity of (North) Korean Sociology*. Powołując się na prace twórców idei *dżucze*, przedstawiłem proces, który przyczynił się do stworzenia akceptowalnej w Koreańskiej Republice Ludowo-Demokratycznej formy socjologii oraz jej instytucjonalizacji w tym kraju.

Trzecim prelegentem był Joonsik Kim (University of Toronto), który w wystąpieniu *Constraining Financialization: Earmarking Foreign Reserves*

for Crisis Prevention analizował warunki ograniczenia procesów finansjalizacji. Na przykładzie Republiki Korei pokazał, jak Bank Korei, odwołując się do globalnych wytycznych i doświadczeń kryzysu z 1997 roku, sprzeciwiał się ryzykownym inwestycjom rezerw dewizowych. Podkreślił, że rezerwy walutowe nie są typowym zasobem finansowym, lecz aktywami o szczególnym znaczeniu społecznym i politycznym, ponieważ mogą być wykorzystywane do ograniczania komercjalizacji.

Ostatni, trzeci okrągły stół, zatytułowany „Collective Action and Culture”, został poprowadzony przez prof. Jonathana Jarvisa (Brigham Young University). W jego trakcie: Jinsun Yang (University of Oregon) wygłosiła wystąpienie pt. *Protest or Festival: LGBTQ+ Sports Activism in East Asia*; Yeojin Yang i Eun Kyong Shin (Korea University) zaprezentowały referat *Re-thinking Distinction: A Machine Learning-Driven Analysis of Misclassified Leisure Consumers*; Jiyoun Yoo (University of Illinois Chicago) omówiła problematykę przedstawioną w pracy pt. *Crossing the Racial Line: Black and Asian Feminist Solidarity Movement*.

W drugim panelu — badaczy we wczesnej fazie kariery (*Early Career Panel*) — wystąpili młodzi socjologowie koreańscy, którzy uzyskali stopień doktora w ciągu ostatnich dwóch lat. Zaprezentowali oni szerokie spektrum zainteresowań badawczych, obejmujących między innymi zagadnienia płci i nierówności społecznych, socjologii wiedzy, socjologii nauki i organizacji, migracji międzynarodowych, rynków pracy, stratyfikacji społecznej oraz metod statystycznych. Swoje doświadczenia oraz wyniki badań przedstawili: Jina Lee (University of Illinois at Urbana-Champaign), Donghyun Kang (University of Chicago), Hee Eun Kwon (University of Tokyo) oraz Andrew Kim (University of Tennessee at Knoxville). Po każdej z prezentacji odbywała się dyskusja, w której pozostali uczestnicy konferencji mogli zadawać prelegentom pytania i wymieniać się spostrzeżeniami.

W ostatnim panelu — byłych prezydentów AKSA (*AKSA Past Presidents' Panel*) — dyskusję moderowali przedstawiciele studentów. W gronie byłych prezydentów AKSA zasiedli: ChangHwan Kim (University of Kansas), Hyeyoung Woo (Portland State University), Hyunjoon Park (University of Pennsylvania), Chaeyoon Lim (Washington University in St. Louis) oraz Minjeong Kim (San Diego State University). Panel miał formę wspólnej rozmowy — wszyscy prezydenci odpowiadali kolejno na te same pytania zadawane przez moderatorów. Dotyczyły one między innymi historii i przyszłości AKSA, motywacji do wyboru socjologii jako ścieżki kariery akademickiej oraz miejsca tematyki koreańskiej w badaniach socjologicznych. W swojej wypowiedzi Hyunjoon Park podkreślił, że zain-

teresowania naukowe w sposób naturalny koncentruje na społeczeństwie koreańskim ze względu na jego dynamiczne przemiany.



Udział w konferencji stanowił dla mnie wyjątkowe doświadczenie badawcze i osobiste. Byłem jedynym uczestnikiem z Europy oraz jedynym prelegentem, który podjął problematykę związaną z KRLD. Zwróciło to uwagę zarówno organizatorów, jak i pozostałych badaczy — wielu z nich przyznało, że nie miało wcześniej świadomości istnienia socjologii w tym kraju. Pytania, które najczęściej mi zadawano, dotyczyły sposobów uzyskiwania dostępu do źródeł, a także organizacyjnych aspektów funkcjonowania socjologii północnokoreańskiej, w tym działalności publikacyjnej tamtejszych badaczy.

Wydarzeniem towarzyszącym konferencji był program mentoringowy, w którym miałem możliwość uczestniczyć pod kierunkiem prof. Paula Y. Changa. Nasze spotkanie koncentrowało się wokół genezy, roli oraz perspektyw rozwoju AKSA oraz koncepcji badań wstępnych wykorzystywanych w przygotowywanej przeze mnie rozprawie doktorskiej.

Profesor Chang podkreślił, że głównym celem AKSA jest tworzenie wspólnoty wsparcia dla koreańskich socjologów działających w Stanach Zjednoczonych oraz innych badaczy zajmujących się tematyką koreańską. AKSA, jego zdaniem, nie rozwija odrębnej „koreańskiej myśli socjologicznej” ani nie stanowi przedłużenia południowokoreańskiej socjologii, lecz raczej pełni rolę sieci akademickiej, która ułatwia wymianę badań, wzajemne wsparcie oraz mobilność zawodową badaczy między Stanami Zjednoczonymi a Republiką Korei. W jego ocenie socjologia koreańska nie ma obecnie jednolitego programu intelektualnego ani ideologicznego.

W odniesieniu do badań nad socjologią północnokoreańską prof. Chang zauważył, że zainteresowanie w środowisku akademickim skupia się raczej na analizie społeczeństwa KRLD niż na dorobku socjologicznym tego kraju. Jednocześnie zasugerował, że badacze w Europie, w tym w Polsce, mogą mieć lepsze możliwości prowadzenia takich badań dzięki odmiennym warunkom instytucjonalnym i dostępowi do danych. Spotkanie miało dla mnie dużą wartość poznawczą, pozwoliło bowiem zweryfikować moje wcześniejsze założenia dotyczące roli AKSA w rozwoju socjologii koreańskiej.