



ПАВЛО АРТИМИШИН

Институт украиноведения им. Ивана Крипьякевича
Национальной академии наук Украины

ORCID: 0000-0002-7501-797X

p.artymyshyn@gmail.com

ТАРАС ПОЛЬОВИЙ

Национальный университет «Львовская политехника»

ORCID: 0000-0002-7908-6606

taraspolo@gmail.com

Концепт русского мира в информационном пространстве Беларуси

The concept of the Russian world in the information space of Belarus

Ключевые слова:

русский мир, Беларусь,
Россия, пророссийские
нарративы, информационное
пространство, СМИ

Słowa kluczowe:

rosyjski świat, Białoruś,
Rosja, narracje prorosyjskie,
przestrzeń informacyjna,
środki masowego przekazu

Keywords:

Russian world, Belarus,
Russia, pro-Russian
narratives, information
space, mass media

Концепт русского мира в информационном пространстве Беларуси

Продвижение идей русского мира является центральным элементом идеологического воздействия России на Беларусь. Как следствие, нарративы, направленные на продвижение этого концепта, активно распространяются в белорусском информационном пространстве. Целенаправленное информационное воздействие осуществляется посредством сети пророссийских интернет-ресурсов с использованием характерного набора тезисов, техник и формулировок, призванных обосновать общую историю, национальное и языковое родство, а также необходимость объединить белорусский и русский народы. Классификация и анализ основного нарратива, посредством которого в информационном пространстве Беларуси насаждаются идеологические послы русского мира, дает основание утверждать, что эта пропаганда основана на идеях общей истории, русского языка как родного языка белорусов, а также на тезисе о том, что белорусы и русские являются одним народом. Эти тезисы, как и специфическая интерпретация исторических фактов и их адаптация к современным общественно-политическим процессам, свидетельствуют о целенаправленной деятельности, нацеленной на продвижение в белорусском обществе русскоцентричной повестки дня. Таким образом, конечной целью анализируемых информационных сообщений является насаждение в белорусском обществе идеи отсутствия альтернативы пророссийскому вектору развития внешней политики Республики Беларусь при одновременном отрицании факта русификации белорусов.

The concept of the Russian world in the information space of Belarus

The promotion of the ideas of the Russian world is a central element of Russia's ideological influence in Belarus. As a result, narratives designed to promote this concept are being actively disseminated in the Belarusian information space. Purposeful informational influence is carried out through a network of pro-Russian Internet resources, using a characteristic set of theses, techniques, and formulations, which substantiate the common history, national, linguistic kinship, and the need to unite the Belarusian and Russian peoples. The classification and analysis of the main narratives, through which the ideological messages of the Russian world are imposed in the information space of Belarus, gives grounds to assert that this propaganda is based on messages about a common history, the native Russian language for Belarusians and the thesis that Belarusians and Russians are one people. These theses, as well as a peculiar interpretation of historical facts and their adaptation to modern socio-political processes, testify to purposeful activities designed to promote the Russian-centric agenda in Belarusian society. Thus, the ultimate goal of the studied information messages is to impose on the Belarusian society the idea that there is no alternative to the pro-Russian vector of development of the foreign policy of the Republic of Belarus, while denying the fact of the Russification of Belarusians.

Koncepcja rosyjskiego świata w przestrzeni informacyjnej Białorusi

Promocja idei rosyjskiego świata jest głównym elementem ideologicznych wpływów Rosji na Białorusi, a w tamtejszej przestrzeni informacyjnej aktywnie rozpowszechniane są narracje mające promować tę koncepcję. Celowe oddziaływanie informacyjne realizowane jest poprzez sieć prorosyjskich zasobów internetu, z wykorzystaniem charakterystycznego zestawu tez, technik i sformułowań, które uzasadniają wspólną historię, pokrewieństwo narodowe i językowe oraz potrzebę zjednoczenia narodów białoruskiego i rosyjskiego. Klasyfikacja i analiza głównych narracji, poprzez które ideologiczne przekazy rosyjskiego świata narzucane są w przestrzeni informacyjnej Białorusi, dają podstawy do twierdzenia, że propaganda ta opiera się na przekazach o wspólnej historii, ojczystym dla Białorusinów języku rosyjskim i tezie, że Białorusini i Rosjanie to jeden naród. Tezy te, a także swoista interpretacja faktów historycznych i ich adaptacja do współczesnych procesów społeczno-politycznych, świadczą o celowości działań zmierzających do promowania rosyjskocentrycznej agendy w białoruskim społeczeństwie. Tym samym ostatecznym celem badanych przekazów informacyjnych jest narzucenie białoruskiemu społeczeństwu przekonania, że nie ma alternatywy dla prorosyjskiego wektora rozwoju polityki zagranicznej Republiki Białoruś, i jednocześnie zaprzeczanie faktowi rusyfikacji Białorusinów.

Общий контекст проблемы

С началом продолжительной информационной кампании Российской Федерации (РФ) против Украины российская пропаганда параллельно начала переносить свое внимание на Республику Беларусь как на один из основных объектов своего идеологического влияния. Именно кремлевские и пророссийские белорусские медиа используются как инструменты российского информационного присутствия в Беларуси и продолжают влиять на формирование политических взглядов, убеждений и ценностных установок белорусов, а вместе с тем являются отражением уже существующих в обществе (по крайней мере, среди конкретных медийных кругов) взглядов, оценок, установок и подходов. В частности, идеологическим фундаментом российского присутствия в Беларуси является активно пропагандируемая в последние годы в белорусском информационном пространстве идея русского мира.

В ноябре 2019 г., в ходе заседания Комиссии Конгресса США по делам ОБСЕ (Хельсинская комиссия), прошли слушания под названием „Не слишком хорошие соседи”, посвященные проблеме российского влияния в Беларуси. В процессе этих слушаний, среди прочего, отмечалось, что Россия стремится поставить Беларусь под полный контроль, по сути, превратив Беларусь в часть Российской Федерации. Для достижения этой цели Кремль применяет политическое, экономическое и пропагандистское давление на белорусские власти и белорусское общество, поскольку видит Беларусь неотъемлемой частью так называемого русского мира¹.

Концепт русского мира направлен прежде всего на осуществление влияния на общества ближайших государств-соседей, национальное сознание которых является неоднородным или не до конца сформированным, что в перспективе может привести к углублению и обострению внутреннего раскола в той или иной стране. Согласно результатам национального опроса, проведенного белорусским Независимым институтом социально-экономических и политических исследований

1 *Not-so-good neighbors. Russian influence in Belarus*, Commission on Security and Cooperation in Europe, Washington 2019: <<https://www.csce.gov/sites/helsinkicommission.house.gov/files/NotSoGood.pdf>> [дата доступа: 10 III 2021].

в марте 2016 г.², к идее русского мира положительно относились 30,9 проц. белорусов, безразлично – 52,7 проц., отрицательно – 10,3 проц.³ Следовательно, практически треть населения разделяет ценности русского мира, а индифферентное отношение большей части белорусского общества к этому явлению делает его потенциально уязвимым к нарративам, продвигаемым кремлевской пропагандой в Беларуси. Кроме того, несмотря на то, что российская пропаганда имеет ощутимое влияние на формирование мировоззренческих установок белорусов, она, как свидетельствуют данные опроса, не противоречит основным ценностям и убеждениям значительной части белорусского общества, которое априори готово воспринимать такие тезисы.

Продвижению идей русского мира в Беларуси способствует также разветвленная сеть пророссийских структур. Так, в качестве инструментов российской мягкой силы в стране действует около 100 пророссийских организаций, например Российские центры науки и культуры „Россотрудничества” (подведомственные МИД России), центры Фонда „Русский Мир”, мультимедийный пресс-центр „Спутник”, около 20 военно-патриотических клубов, которые поддерживают и распространяют в Беларуси идеологию русского мира⁴.

Указанные факты дают основания утверждать, что данный концепт является для России мощным инструментом по продвижению собственных национальных интересов, который стоит рассматривать как элемент российской мягкой силы. Именно *soft power*, по определению ее автора, американского политолога Джозефа Ная, основывается на привлечении другой стороны к своим идеалам, ценностям, культурным образцам, и т. д.⁵ А уже начиная с 2013 г. важность концеп-

2 Один из последних национальных опросов, проведенных Независимым институтом социально-экономических и политических исследований. В 2016 году НИСЭПИ прекратил проведение опросов в Беларуси из-за давления властей.

3 *Важнейшие результаты национального опроса в марте 2016 г.*, „Независимый институт социально-экономических и политических исследований” [онлайн], 29 III 2016 [дата доступа: 10 III 2021]: <<http://www.iisepts.org/?p=3960>>.

4 Л. Спаткай, *Инструменты российского влияния в Беларуси (часть 2)*, „Belarus Security Blog” [онлайн], 25 III 2020 [дата доступа: 12 III 2021]: <<https://bsblog.info/instrumenty-rossijskogo-vliyaniya-v-belarusi-chast-2/>>.

5 J. Nye Jr., *Soft power. The means to success in world politics*, Public Affairs, New York 2004.

ции мягкой силы прямо отмечалась даже высшим руководством РФ, в частности начальником российского Генерального Штаба Валерием Герасимовым⁶, и была введена во внешнеполитическую доктрину государства. Этот феномен следует рассматривать также в контексте категории пропаганды, под которой, вслед за Гарольдом Лассуэллом, имеем в виду управление коллективными установками путем манипуляции значимыми символами⁷. Теоретические основы пропаганды как явления были также разработаны Уолтером Липпманом⁸, Эдвардом Бернейсом⁹, Викторией О'Доннелл¹⁰, Элиотом Аронсоном¹¹ и др. В своих работах данные исследователи сформулировали основные принципы, механизмы и модели этого феномена. Кроме того, из числа современных украинских исследователей стоит отметить работы Георгия Почепцова, который в своих книгах *Сучасні інформаційні війни*¹² и *Пропаганда 2.0*¹³ подробно анализирует явление пропаганды.

Тем временем в последние годы заметно актуализировалась также проблема влияния российских СМИ в Беларуси. Доминирование российских СМИ в республике рассматривается исследователями как угроза для демократических ценностей и национальной самоидентификации белорусов¹⁴. В *Декларации о принятии Стратегии независимого медиасектора Республики Беларусь на 2019–2024 гг.*, которую в январе 2018 г. подписали ведущие белорусские независимые медиаэксперты

- 6 В. Герасимов, *Ценность науки в предвидении*, „Военно-промышленный курьер” 27 II – 5 III 2013, с. 2–3.
- 7 H. Lasswell, *The theory of political propaganda*, „The American Political Science Review” 1927, vol. 21, No. 3, с. 627–631.
- 8 У. Липпман, *Общественное мнение*, Институт Фонда „Общественное мнение”, Москва 2004.
- 9 E. Bernays, *Propaganda*, H. Liveright, New York 1928.
- 10 S. Jowett Garth, V. O'Donnell, *Propaganda and persuasion*, SAGE Publications, Los Angeles 2019.
- 11 Э. Аронсон, Э. Пратканис, *Эпоха пропаганды. Механизмы убеждения. Повседневное использование и злоупотребление*, Прайм-Еврознак, Санкт-Петербург 2003.
- 12 Г. Почепцов, *Сучасні інформаційні війни*, Києво-Могилянська академія, Київ 2015.
- 13 Его же, *Пропаганда 2.0*, Folio, Харьков 2018.
- 14 Э. Мельников, *Российское информационное влияние как угроза суверенитету Беларуси*, „Belarus Security Blog” [онлайн], 8 IX 2020 [дата доступа: 19 III 2021]: <<https://bsblog.info/rossijskoe-informacionnoe-vliyanie-kak-ugroza-suverenitetu-belarusi/>>.

и журналисты, отмечается рост влияния российских медиа и пропаганды на белорусском медиарынке, в том числе в интернет-СМИ¹⁵. Так, согласно результатам исследования о свободе в интернете *Freedom of the net 2017*, проведенного международной правозащитной неправительственной организацией Freedom House, в онлайн-медиа Беларуси российская пропаганда навязывает утверждение, что белорусы не являются отдельной нацией, а лишь частью русского мира, и эта идея имеет определенное влияние внутри государства¹⁶.

Учитывая вышеизложенное, в данной статье значительное внимание обращено именно на контент белорусских медийных интернет-ресурсов, тем более что отдельные из них являются для идеологов (и адептов) русского мира в Беларуси каналом для продвижения собственных теоретических постулатов. Важность анализа именно интернет-СМИ обуславливается также их растущей популярностью и способностью влиять на формирование общественного мнения белорусов, поскольку, согласно данным Информационно-аналитического центра при Администрации президента Республики Беларусь за 2017–2018 гг., интернет как источник информации по уровню популярности догонял телевидение: для 72 проц. населения основным источником информации и далее оставалось телевидение, но для 60,4 проц. – уже интернет, при этом 15 проц. белорусов вообще не смотрели телевизор¹⁷.

Проведенный в ходе данного исследования анализ массива материалов белорусских и российских интернет-ресурсов (с помощью методов контент-анализа, феноменологического и дискурс-анализа, исторической герменевтики и семиотики) дает возможность классифицировать основные нарративы, с помощью которых осуществляется пропаганда идейных посылов русского мира в медийном пространстве

15 *Прадстаўнікі СМІ далучыліся да Стратэгіі незалежнага медыясектару Беларусі, „Беларуская асацыяцыя журналістаў”* [онлайн], 21 XII 2018 [дата доступа: 10 III 2021]: <<https://baj.by/be/analytics/pradstauniki-smi-daluchylisya-da-strategii-nezalezhnaga-medyyasektaru-belarusi-fota>>.

16 *Freedom of the net 2017. Belarus, „Freedom House”* [онлайн, дата доступа: 15 III 2021]: <<https://freedomhouse.org/country/belarus/freedom-net/2017>>.

17 А. Девятов, *В Беларусі интернет по популярнасці доганяе тв. Чо глядзяць жыхары краіны па тэлевізору?*, „Беларуская асацыяцыя журналістаў” [онлайн], 8 II 2019 [дата доступа: 16 III 2021]: <<https://baj.by/be/analytics/v-belarusi-internet-po-populyarnosti-dogonyayet-tv-chto-smotryat-zhiteli-strany-po>>.

Беларуси. Происходит это на нескольких уровнях, которые являются составными элементами концепта русского мира. Среди основных нарративов, призванных навязать российскоцентричную картину мира, выделим и рассмотрим следующие:

- белорусы и россияне – один народ;
- русский язык является родным для белорусов;
- общая история.

Белорусы и россияне – один народ

Белорусы и россияне нередко позиционируются как очень близкие между собой народы, а порой и как один народ¹⁸. Такое отношение в значительной степени обусловлено культурной, исторической и ментальной близостью белорусов и россиян. Суть тезиса об одном народе, на наш взгляд, передает следующая цитата: „[...] белорусы и русские – не просто братские народы, а народы – сиамские близнецы. Это результат первоначальной этнокультурной близости и многовекового совместного проживания”¹⁹.

Отчасти такое восприятие зависит и от СМИ, которые определенным образом формируют образы, влияют на установки, ценности и взгляды людей. Еще в 2002 г. российский исследователь Владислав Машков, изучавший образ Беларуси и белорусов в российских газетах, отмечал, что в сознании большинства авторов статей белорусы воспринимаются как очень близкий народ. Фиксируя однобокий интерес российской прессы в отношении Беларуси, автор констатировал, что внимание к белорусской тематике определяется ее значением в российско-белорусских отношениях, тогда как Беларусь как страна и белорусы как народ сами по себе не представляют ценности²⁰.

18 *Вся история белорусов – путь борьбы за свою русскость: интервью*, „Regnum” [онлайн], 25 VIII 2020 [дата доступа: 20 III 2021]: <<https://regnum.ru/news/polit/3045294.html>>.

19 В. Шимов, *Главные мифы националистов о белорусском языке*, „Телескоп” [онлайн], 30 VIII 2019 [дата доступа: 20 III 2021]: <<http://teleskop-by.org/2019/08/30/glavnye-mify-natsionalistov-o-belorusskom-yazyke/>>.

20 В. Машко, *Образ Белоруссии и белорусов на страницах российских газет*, „Новый исторический вестник” 2002, № 8: <<https://cyberleninka.ru/article/n/obraz-belorussii-i-belorusov-na-stranitsah-rossijskih-gazet/viewer>> [дата доступа: 20 III 2021].

Продолжение подобных тенденций можно наблюдать и в современных интернет-медиа, которые пропагандируют идеи русского мира. К числу пророссийски ориентированных интернет-ресурсов, которые целенаправленно освещают данную тематику, принадлежит „Сонар 2050”, который целью своей деятельности декларирует описание и проектирование развития союза России и Беларуси, в существовании которого усматривается высшая цель страны. Белорусский путь в цивилизационном отношении, по мнению авторов сайта, – это путь единения с народами бывшего СССР, цивилизационного единства с Россией, поскольку Беларусь является неотъемлемой частью общерусской цивилизации и русского мира²¹.

Ресурс „Вместе с Россией” был создан для русской диаспоры в Беларуси с целью „укрепления дружбы народов, связанных вековой историей и культурой”²², для отстаивания позиций русского языка, русско-белорусского единства, интересов русского мира, исторической общности России, Беларуси и Украины²³. Некоторые публикации характеризуются радикальностью и категоричностью суждений: „[...] без России, без русского народа Беларусь и белорусы давно уже исчезли бы и вместо Беларуси были бы польские кресы”²⁴, а „воссоединение с Российским государством спасало белорусский народ от ухода в небытие”²⁵.

- 21 Л. Криштапович, *Белорусский путь с Россией*, „Сонар 2050” [онлайн], 24 VII 2019 [дата доступа: 20 III 2021]: <<https://www.sonar2050.org/publications/beloruskiy-put-s-rossiey/>>.
- 22 *О проекте*, „Вместе с Россией” [онлайн, дата доступа: 22 III 2021]: <<http://ross-bel.ru/o-proekte>>.
- 23 А. Геращенко, *Будущее Союзного государства и конституционная реформа в Республике Беларусь*, „Вместе с Россией” [онлайн], 13 X 2020 [дата доступа: 23 III 2021]: <http://ross-bel.ru/analitika-portala-vmeste-s-rossiey/news_post/andrej-gerashchenko-budushchee-soyuznogo-gosudarstva-i-konstitucionnaya-reforma-v-respublike-belarus>.
- 24 Л. Криштапович, *„СССР вернется” (La URSS volverá)*, „Вместе с Россией” [онлайн], 11 III 2021 [дата доступа: 1 V 2021]: <http://ross-bel.ru/analitika-portala-vmeste-s-rossiey/news_post/lev-krishtapovich-sssr-vernetsya-la-urss-volvera>.
- 25 Н. Сергеев, *Белая Русь и Россия: тернистый путь к единству*, „Вместе с Россией” [онлайн], 14 XII 2020 [дата доступа: 25 III 2021]: <http://ross-bel.ru/analitika-portala-vmeste-s-rossiey/news_post/nikolaj-sergeev-belaya-rus-i-rossiya-ternistyj-put-k-edinstvu>.

Отдельные ресурсы, такие как „Regnum”, „Eurasia Daily”, „Телескоп”, навязывают тезисы о принадлежности Беларуси к русскому миру и безальтернативности межгосударственного объединения с Россией. Подчеркивая „этнокультурную общность великороссов и белорусов, которая, очевидно, должна быть воплощена в политическую форму”, они апеллируют к тезису о разделении на так называемого старшего и младшего брата. Присоединение же к России позиционируется как возвращение в общерусский контекст, в котором белорусы „снова смогут почувствовать себя наследниками великой русской истории и культуры”²⁶. В стремлении к нивелированию различий между двумя народами и их отличительных черт пропагандируется тезис об общерусской ментальности и общерусской национальности, которая в советское время обозначалась понятием *советский народ*²⁷.

Параллельно с продвижением тезисов о культурном и цивилизационном родстве белорусского и российского народов осуществляется пропаганда межгосударственного сближения: „[...] когда мы строим наши союзные государства, мы не должны забывать, что и Белая Русь, и Великая Россия принадлежат к великой цивилизации русского мира”²⁸. В рамках такого подхода белорусам отводится второстепенная и зависимая по отношению к России роль. Соответственно, белорусская государственность не может полноценно существовать вне российского контекста, не является самодостаточной ценностью, а возможна только в союзе с Россией²⁹. Частым является также использование

26 К. Аверьянов-Минский, *Будущее России и Белоруссии: от Союзного государства к Российскому Союзу*, „Eurasia Daily” [онлайн], 6 IX 2016 [дата доступа: 25 III 2021]: <<https://eadaily.com/ru/news/2016/09/06/budushchee-rossii-i-belorussii-ot-soyuznogo-gosudarstva-k-rossiyskomu-soyuzu>>.

27 Л. Криштапович, *Русский мир как основа Союзного государства*, „Телескоп” [онлайн], 26 IV 2019 [дата доступа: 26 III 2021]: <<https://teleskop-by.org/2019/04/26/lev-krishtapovich-russkij-mir-kak-osnova-soyuznogo-gosudarstva/>>.

28 „И Белая Русь, и Великая Россия принадлежат к цивилизации русского мира”, „Regnum” [онлайн], 6 XI 2019 [дата доступа: 27 III 2021]: <<https://regnum.ru/news/society/2769677.html>>.

29 „»Белорусизаторы« разрушают цивилизационное единство белорусов и русских”, „Regnum” [онлайн], 11 XII 2019 [дата доступа: 28 III 2021]: <<https://regnum.ru/news/society/2804878.html>>.

утверждения о союзе с Россией как безальтернативном и успешном пути развития Беларуси. Таким образом, навязывается манипулятивная дилемма:

Либо белорусское государство будет переформатировано таким образом, что страна пойдет по пути разрушения своей самобытности и итогом такого движения станет растворение страны в западном экономическом и геополитическом пространстве. В этом случае о ценностях собственной истории и культуры предстоит забыть. Оторванная от своих естественных корней, Белоруссия перестанет быть частью Русского мира, но не сможет стать частью и другой цивилизации. [...] Либо Белоруссия осуществит окончательное возвращение в Русский мир, что позволит сохранить и собственную культурную уникальность, и обрести возможность последующего устойчивого развития³⁰.

Согласно такому подходу, белорусское государство фактически лишается субъектности и рассматривается исключительно как часть территории России, а сама идея независимости и самостоятельности лишается всякой ценности, поскольку „без России, без русского народа Беларусь и белорусы давно бы уже исчезли и вместо Беларуси были бы польские кресы, а вместо белорусов аморфный этнографический материал”³¹.

Русский язык является родным для белорусов

Языковой вопрос, в частности тема русского языка и его сосуществование с белорусским языком, в последние годы активно продвигается в белорусском информационном пространстве. В конце 2018 г. британский Королевский институт международных отношений (Chatham House) опубликовал доклад *Civil society under Russia's threat. Building resilience in Ukraine, Belarus and Moldova*, в котором Беларусь определяется как наиболее уязвимая перед российским влиянием среди стран Восточного партнерства. Среди основных факторов, определяющих

30 С. Иванников, *Паразиты*, „Телескоп” [онлайн], 11 v 2020 [дата доступа: 12 III 2021]: <<https://teleskop.media/2020/05/11/sergej-ivannikov-parazity/>>.

31 Л. Криштапович, „СССР...

такую уязвимость, названо засилье русского языка и распространение пророссийских материалов в СМИ. Авторы исследования отмечают, что доминирование русского языка в социокультурном ландшафте Беларуси способствует распространению нарративов о русском мире и является ключевым фактором, способствующим влиянию российской пропаганды³².

Заметим, что языковой вопрос является довольно чувствительной темой, которая часто политизируется и используется российской пропагандой для достижения конкретных политических целей в соседних странах. В таких материалах русскому языку отводится ведущая роль в процессе становления белорусской нации. Довольно популярным является нарратив о родстве белорусского и русского языков и этносов: „[...] наши предки считали себя русскими, русинами и свой родной язык называли русским”³³. Иногда русский язык называют родным, указывая на нелепость того факта, что белорус должен разговаривать на белорусском. Показательными в этом плане выглядят результаты переписи населения, проведенной в Республике Беларусь в 2019 г., согласно которым 38,1 проц. белорусов указали русский язык в качестве родного, тогда как 61,2 проц. родным языком считают белорусский³⁴.

Ставя, таким образом, под сомнение сам факт существования отдельного от русского белорусского языка и отдельного белорусского этноса как такового, данный нарратив является весомым пропагандистским элементом, который вполне вписывается в концепт русского

32 M. Boulègue, O. Lutsevych, A. Marin, *Civil society under Russia's threat. Building resilience in Ukraine, Belarus and Moldova*, Chatham House, [London] 2018: <<https://www.chathamhouse.org/sites/default/files/publications/research/2018-11-08-civil-society-russia-threat-ukraine-belarus-moldova-boulegue-lutsevych-marin.pdf>> [дата доступа: 1 V 2021].

33 А. Геращенко, *Наш родной русский язык, „Телескоп”* [онлайн], 25 II 2019 [дата доступа: 15 III 2021]: <<http://teleskop-by.org/2019/02/25/andrej-gerashhenko-nash-rodnoj-russkij-yazyk/>>.

34 *Общая численность населения, численность населения по возрасту и полу, состоянию в браке, уровню образования, национальностям, языку, источникам средств к существованию по Республике Беларусь. Статистический бюллетень*, Национальный статистический комитет Республики Беларусь, Минск 2020: <<https://www.belstat.gov.by/upload/iblock/471/471b4693ab545e3c40d206338ff4ec9e.pdf>> [дата доступа: 15 III 2021].

мира³⁵. Русскому языку предоставляется статус неотъемлемого элемента этнического самосознания белорусского народа и гаранта сохранения белорусской идентичности³⁶. В отдельных публикациях белорусский язык представляется как второстепенный и трактуется как дополнение к основному национальному языку и своеобразный провинциальный вариант языка русского. Суть этого наиболее полно, на наш взгляд, передает следующая цитата:

Само родство языков заключается даже в названиях языков – белорусский язык, русский язык. Повторюсь, речь идет о двух вариациях нашего родного языка. Первая в большей степени наша местная, а вторая – общерусская [...]. Мы ведь тоже Русь, только не Московская, а Белая, Белоруссия, Беларусь и наше самоназвание – белорусы³⁷.

Иногда различными интернет-ресурсами продвигаются идентичные, довольно манипулятивные и спорные с точки зрения исторической науки, тезисы о русском языке. Акцентируя внимание на ценности русского языка для белорусов, ресурс „Sputnik Беларусь” приводит следующую позицию:

Если мы посмотрим исторически, то мы увидим, что русский язык, только в его литературной форме, существует на территории нынешней Беларуси со времен крещения Руси. Собственно говоря, как появился русский литературный язык, он сразу и стал на территории нынешней Беларуси или западной Руси. Более того, важно отметить, что русский язык имел государственный статус в ВКЛ, что было отражено в Статуте 1588 года³⁸.

35 Т. Польовий, *Тема білоруської мови в місцевих проросійських інтернет-ЗМІ (на прикладі Teleskop-by.org)*, „Вісник Національного технічного університету України «Київський політехнічний інститут». Політологія. Соціологія. Право” 2020, вип. 3, с. 49.

36 Л. Криштапович, *Польско-шляхетская трактовка белорусской истории и Русский мир*, „Телескоп” [онлайн], 23 VIII 2019 [дата доступа: 2 V 2021]: <<http://teleskop-by.org/2019/08/23/polsko-shlyahetskaya-traktovka-belorusskoj-istorii-i-russkij-mir/>>.

37 А. Геращенко, *Наш родной...*

38 *Сергеев: русский язык – родной для восточных славян*, „Sputnik Беларусь” [онлайн], 15 V 2020 [дата доступа: 11 IV 2021]: <<https://sputnik.by/radio/20200515/1044686294/Sergeev-russkiy-yazyk-rodnoy-dlya-vostochnykh-slavyan.html>>.

В то же время на сайте „Вместе с Россией” по этому же поводу говорится следующее:

[...] русский язык является исконным для Белой Руси. На нынешних белорусских землях русский язык только в литературной форме известен со времен крещения Руси. А позднее в Великом княжестве Литовском и Русском русский язык, говоря современным языком, имел статус государственного, что было отражено в Статуте великого княжества 1588 года³⁹.

В таком же ключе в одной из статей, опубликованных на ресурсе „Телескоп”, отмечается, что „русский язык был родным для белорусов и в досоветский период. Поэтому ни о какой русификации белорусского народа не только в XX веке, но и даже в XIX веке не может быть речи”⁴⁰. Таким образом, формируется определенная историческая преемственность, которой обосновывается историческая принадлежность белорусских земель к русскому миру, а распространение русского языка в Беларуси рассматривается как вполне закономерный результат естественного процесса. Это, в частности, обуславливает инициативы касательно признания русского языка как родного и государственного языка белорусов на государственном уровне и предоставления ему статуса национального достояния⁴¹.

39 Н. Сергеев, *Гибридная атака против Белой Руси, часть 1*, „Вместе с Россией” [онлайн], 26 VIII 2020 [дата доступа: 29 IV 2021]: <http://ross-bel.ru/analitika-portala-vmeste-s-rossiey/news_post/nikolaj-sergeev-gibridnaya-ataka-protiv-beloj-rusi-chast-1>.

40 Л. Криштапович, *Феномен белорусской идентичности*, „Телескоп” [онлайн], 10 XI 2018 [дата доступа: 11 IV 2021]: <<http://teleskop-by.org/2018/11/10/lev-krishtapovich-fenomen-belorusskoj-identichnosti/>>.

41 К. Озимко, *День родных языков*, „Телескоп” [онлайн], 26 II 2019 [дата доступа: 12 IV 2021]: <<http://teleskop-by.org/2019/02/26/kirill-ozimko-den-rodnyh-yazykov/>>; А. Геращенко, *Наш родной...*; А. Вертязин, *Русский язык как родной*, „Телескоп” [онлайн], 16 XI 2017 [дата доступа: 13 IV 2021]: <<http://teleskop-by.org/2017/11/16/arkadij-vertyazin-russkij-yazyk-kak-rodnoj/>>.

Общая история

Белорусская история рассматривается как составляющая общероссийской истории, а существование вне ее контекста считается неполноценным и провинциальным. Апеллирование к тезису о братских народах, которые имеют общее происхождение и общую историю, используется для определения доминирующей роли России в отношении Беларуси. Отождествляя историческую Русь с современной Россией, российская идеология пытается обосновать историческую принадлежность белорусских земель к русскому миру. Значительным образом данная идеология ориентируется на нивелирование национальной идентичности белорусов, обозначение общности российских и белорусских интересов, маргинализацию видения истории, альтернативного российскому, и укрепление исторического мифа, который подчеркивает общность белорусской и российской истории. Фактически Беларусь рассматривается не как отдельное независимое государство, а как часть России, которая „во всех своих исторических ипостасях всегда была так или иначе Россией – и как княжества Древней Руси, и как Литва, и как губернии Российской империи. И естественным образом – в ипостаси Белорусской ССР”⁴².

По этому поводу историк Ігар Мельнікаў указывает на то, что после 1994 г. в белорусской исторической науке вновь начали распространяться советские подходы к трактовке ключевых аспектов белорусской истории, чем активно пользуется Российская Федерация, манипулируя историческими фактами и пытаясь с их помощью влиять на белорусское общество⁴³. В таких публикациях наблюдается попытка закрепить историческое место и роль Беларуси в единстве с Россией, СССР, Российской империей: „Белоруссия как наследница Белой Руси и западная окраина исторической России, западный рубеж Русской

42 А. Сорокин, *Неоднократная Россия*, „Сонар 2050” [онлайн], 15 X 2020 [дата доступа: 11 III 2021]: <<https://www.sonar2050.org/publications/neodnokratnaya-rossiya/>>.

43 І. Мельнікаў, *Палітыка гістарычнай памяці як інструмант расейскага ўплыву на Беларусь*, „Belarus Security Blog” [онлайн], 23 I 2020 [дата доступа: 4 V 2021]: <<https://bsblog.info/palityka-gistarychnaj-pamyaci-yak-instrument-rasejskaga-%D1%9Eplyvu-na-belarusi/>>.

земли и форпост Русского мира"⁴⁴. Тезисами об общей истории и цивилизационной составляющей общерусского отечества⁴⁵, общерусской цивилизационной суверенности Беларуси⁴⁶ сопровождаются попытки обосновать необходимость двустороннего сближения и полноценного объединения в Союзное государство, что должно стать началом восстановления российского влияния в бывших союзных республиках⁴⁷. В этом контексте современной Беларуси отводится роль правопреемника исторических традиций интеграции российских земель и союзного государственного строительства⁴⁸.

Отклонение от российскоцентричного видения белорусской истории, проявления белорусской самобытности и идентичности не связаны с русской историей и сопровождаются информационными кампаниями, призванными нивелировать значение и роль таких явлений и процессов. Попытки апеллировать к собственной истории трактуются как угроза русскому миру. Фактически использование такой риторики означает отказ в праве на проведение самостоятельной внутренней политики, собственных идеологических установок и ценностного выбора⁴⁹.

С началом в августе 2020 г. политического кризиса и массовых акций протеста в белорусских медиа началась целенаправленная

44 Г. Шкловский, *Кризис в Белоруссии: что делать русским?*, „Regnum” [онлайн], 5 XI 2020 [дата доступа: 16 IV 2021]: <<https://regnum.ru/news/polit/3107591.html>>.

45 *Сергеев: Белая Русь и Россия принадлежат к общей великой цивилизации*, „Sputnik Беларусь” [онлайн], 5 XI 2019 [дата доступа: 9 IV 2021]: <<https://sputnik.by/radio/20191105/1043169492/Sergeev-Belaya-Rus-i-Rossiya-prinadlezhat-k-obschey-velikoy-tsivilizatsii.html>>; Л. Криштапович, *Под знаком общерусского Отечества от Бреста до Владивостока*, „Вместе с Россией” [онлайн], 10 X 2020 [дата доступа: 3 V 2021]: <http://ross-bel.ru/analitika-portala-vmeste-s-rossiey/news_post/lev-krishtapovich-pod-znakom-obshcherusskogo-otechestva-ot-bresta-do-vladivostoka>.

46 Его же, „СССР...”

47 *Сергеев: Белая Русь...*

48 А. Сорокин, *Неоднократная...*

49 T. Polowu, *Маргіналізація білоруського націоналізму в російських інтернет-ЗМІ (на прикладі lenta.ru та regnum)*, [в:] *Spolecznosc miedzynarodowa w obliczu przemian: ujęcie wieloaspektowe*, t. 4, red. A. Kordonska, R. Kordonski, Instytut Nauk Politycznych Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie, Olsztyn-Lwów 2020, s. 122.

информационная кампания, направленная на маргинализацию и очернение белорусской истории и национальных символов Беларуси, исторического бело-красно-белого флага и герба Пагоня⁵⁰. Эти символы отождествляются с символикой нацистских коллаборационистов времен Второй мировой войны и определяются как не имеющее ничего общего ни с европейской демократией, ни с интересами белорусского народа⁵¹. В таком же ключе рассматривается и ежегодное празднование 25 марта Дня Воли в Беларуси, годовщины создания в 1918 г. Белорусской народной республики. Данный праздник трактуется как „незначительное событие времён Гражданской войны”⁵². Соответственно, БНР, которая якобы „возникла на почве коллаборационизма и национализма”, „нельзя рассматривать как начало формирования современной независимого белорусского государства”⁵³. При этом, как в белорусских, так и в российских медиа упоминания о Дне Воли сопровождаются использованием определения *так называемый*⁵⁴.

- 50 А. Дзермант, *Современные символы предательства и знаки беды*, „ІМНО Club” [онлайн], 4 II 2021 [дата доступа: 26 II 2021]: <https://imhoclub.by/ru/material/sovremenngie_simvoli_predatelstva>; А. Геращенко, *Россия не сдаст Белоруссию при любых условиях*, „Вместе с Россией” [онлайн], 5 I 2021 [дата доступа: 18 I 2021]: <http://ross-bel.ru/analitika-portala-vmeste-s-rossiey/news_post/andrej-gerashchenko-rossiya-ne-sdast-belorussiyu-pri-lyubyh-usloviyah>; С. Градов, *Белорусская оппозиция – под флагами гитлеровцев*, „Вместе с Россией” [онлайн], 21 I 2021 [дата доступа: 8 IV 2021]: <http://ross-bel.ru/about/news_post/belorussskaya-oppoziciya-pod-flagami-gitlerovcev>.
- 51 Л. Криштапович, *Язык символов не обманет*, „Вместе с Россией” [онлайн], 10 IX 2020 [дата доступа: 4 IV 2021]: <http://ross-bel.ru/analitika-portala-vmeste-s-rossiey/news_post/lev-krishtapovich-yazyk-simvolov-ne-obmanet>.
- 52 Е. Острякова, *День воли: Реанимация Беломайдана не состоялась. Но змагары подкинули идею штабу Навального*, „Политнавигатор”, 26 III 2021 [дата доступа: 1 IV 2021]: <<https://www.politnavigator.net/den-voli-reanimaciya-belomajdana-ne-sostoyalas-no-zmagary-podkinuli-ideyu-shtabu-navalnogo.html>>.
- 53 „День воли” возник на почве коллаборационизма и национализма – председатель Гродненской госорганизации РПТС, „Белорусский политринг”, 24 III 2021 [дата доступа: 30 III 2021]: <<https://politring.com/country/40586-den-voli-voznik-na-pochve-kollaboracionizma-i-nacionalizma-predsdatel-grodnenskoj-gororganizacii-rpts.html>>.
- 54 О. Харламова, „Так называемый День Воли”. Российские СМИ о событиях 25 марта в Беларуси, „Media IQ”, 26 III 2021 [дата доступа: 10 IV 2021]: <<https://mediaiq.by/article/tak-nazyvaemyy-den-voli-rossiyskie-smi-o-sobytyyah-25-marta-v-belarusi>>.

Активное распространение приведенных тезисов об истории и национальных символах, по мнению экспертов аналитического центра International Strategic Action Network for Security Ольги Алешко-Лесселс и Андрея Елисеева, обусловлено недостаточным знанием частью общества белорусской истории и упрощает пропагандистскую миссию по дискредитации бело-красно-белого флага. Стоит отметить, что подобного рода материалы являются аналогичными тем пропагандистским посланиям, которые использовались и продолжают использоваться российской пропагандой в Украине с целью дискредитации украинской истории. В случае как Украины, так и Беларуси инструментами деструктивного влияния являются частые апелляции к событиям времен Второй мировой войны, проведение манипулятивных параллелей и аналогий, необоснованные обвинения в коллаборационизме, навязывание ярлыков *фашист*, *змагар*, *бандеровец*, и т. д.

Выводы

Концепт русского мира является идеологическим основанием российского пропагандистского воздействия на белорусское общество. Вместе с экономическими и политическими механизмами воздействия пропагандистская составляющая остается важным элементом влияния на белорусское общество и государство. Продвигая тезисы об исторической связи двух народов (нередко включая в этот перечень также украинцев), языковом единстве и общей истории (в белорусском контексте в форме западнорусизма), интернет-СМИ в Беларуси активно навязывается утверждение, что белорусы не являются отдельной нацией, а только частью русского мира. Таким образом, российское идеологическое влияние в республике осуществляется посредством информационных кампаний, направленных на дискредитацию национальной идентичности белорусов и продвижение исторических мифов, которые обосновывают принадлежность Беларуси к России и русскому миру.

Библиография

- Aronson È., Pratkanis È., *Èpoha propagandy. Mehanizmy ubeždeniâ. Povsednevnoe ispol'zovanie i zloupotreblenie*, Prajm-Evroznak, Sankt-Peterburg 2003.
- Aver'ânov-Minskij K., *Budušee Rossii i Belorussii: ot Souznoĝo gosudarstva k Rossijskomu Souzu*, „Eurasia Daily” [online], 6 IX 2016 [data dostupa: 25 III 2021]: <<https://eadaily.com/ru/news/2016/09/06/budushchee-rossii-i-belorussii-ot-soyuznogo-gosudarstva-k-rossijskomu-soyuzu>>.
- „Belorusizatory» *razrušaût civilizacionnoe edinstvo belorusov i russkih*”, „Regnum” [online], 11 XII 2019 [data dostupa: 28 III 2021]: <<https://regnum.ru/news/society/2804878.html>>.
- Bernays E., *Propaganda*, H. Liveright, New York 1928.
- Boulègue M., Lutsevych O., Marin A., *Civil society under Russia's threat. Building resilience in Ukraine, Belarus and Moldova*, Chatham House, [London] 2018: <<https://www.chathamhouse.org/sites/default/files/publications/research/2018-11-08-civil-society-russia-threat-ukraine-belarus-moldova-boulegue-lutsevych-marin.pdf>> [data dostupa: 1 V 2021].
- „Den' voli” *voznik na pohve kollaboracionizma i nacionalizma – predsedatel' Grodnenskoj gosorganizacii RPTS*, „Belorusskij politring”, 24 III 2021 [data dostupa: 30 III 2021]: <<https://politring.com/country/40586-den-voli-voznik-na-pohve-kollaboracionizma-i-nacionalizma-predsedatel'-grodnenskoj-gororganizacii-rpts.html>>.
- Devâtov A., *V Belarusi internet po populârnosti dogonâet TV. Čto smotrât žiteli strany po televizoru?*, „Belaruskaâ asacyâcâ žurnalistaŭ” [online], 8 II 2019 [data dostupa: 16 III 2021]: <<https://baj.by/be/analytics/v-belarusi-internet-po-populyarnosti-dogonyaet-tv-čto-smotryat-zhiteli-strany-po>>.
- Dzermant A., *Sovremennye simvoli predatel'stva i znaki bedy*, „IMHO Club” [online], 4 II 2021 [data dostupa: 26 II 2021]: <https://imhoclub.by/ru/material/sovremenngie_simvoli_predatelstva>.
- Freedom of the net 2017. Belarus*, „Freedom House” [online, data dostupa: 15 III 2021]: <<https://freedomhouse.org/country/belarus/freedom-net/2017>>.
- Gerašenko A., *Budušee Souznoĝo gosudarstva i konstitucionnaâ reforma v Respublike Belarus'*, „Vmeste s Rossiej” [online], 13 X 2020 [data dostupa: 23 III 2021]: <http://ross-bel.ru/analitika-portala-vmeste-s-rossiej/news_post/andrej-gerashchenko-budushchee-soyuznogo-gosudarstva-i-konstitucionnaya-reforma-v-respublike-belarus>.
- Gerašenko A., *Naš rodnoj russkij âzyk*, „Teleskop” [online], 25 II 2019 [data dostupa: 15 III 2021]: <<http://teleskop-by.org/2019/02/25/andrej-gerashhenko-nash-rodnoj-russkij-yazyk/>>.
- Gerašenko A., *Rossia ne sdast Belorussiu pri lûbyh usloviâh*, „Vmeste s Rossiej” [online], 5 I 2021 [data dostupa: 18 I 2021]: <http://ross-bel.ru/analitika-portala-vmeste-s-rossiej/news_post/andrej-gerashchenko-rossiya-ne-sdast-belorussiyu-pri-lyubyh-usloviyah>.

- Gerasimov V., *Cennost' nauki v predvidenii*, „Voenno-promyšlennyj kur'er” 27 II – 5 III 2013.
- Gradov S., *Belorusskaâ oppoziciâ – pod flagami gitlerovcev*, „Vmeste s Rossiej” [online], 21 I 2021 [data dostupa: 8 IV 2021]: <http://ross-bel.ru/about/news_post/belorusskaya-oppoziciya-pod-flagami-gitlerovcev>.
- Harlamova O., „*Tak nazываемyj Den' Voli*”. *Rossijskie SMI o sobytiah 25 marta v Belarusi*, „Media IQ”, 26 III 2021 [data dostupa: 10 IV 2021]: <<https://mediaiq.by/article/tak-nazyvaemyy-den-voli-rossiyskie-smi-o-sobytyah-25-marta-v-belarusi>>.
- „*I Belaâ Rus', i Velikaâ Rossiâ prinadležat k civilizacii russkogo mira*”, „Regnum” [online], 6 XI 2019 [data dostupa: 27 III 2021]: <<https://regnum.ru/news/society/2769677.html>>.
- Ivannikov S., *Parazity*, „Teleskop” [online], 11 V 2020 [data dostupa: 12 III 2021]: <<https://teleskop.media/2020/05/11/sergej-ivannikov-parazity/>>.
- Jowett Garth S., O'Donnell V., *Propaganda and persuasion*, SAGE Publications, Los Angeles 2019.
- Krištapovič L., *Âzyk simvolov ne obmanet*, „Vmeste s Rossiej” [online], 10 IX 2020 [data dostupa: 4 IV 2021]: <http://ross-bel.ru/analitika-portala-vmeste-s-rossiej/news_post/lev-krishtapovich-yazyk-simvolov-ne-obmanet>.
- Krištapovič L., *Belorusskij put' s Rossiej*, „Sonar 2050” [online], 24 VII 2019 [data dostupa: 20 III 2021]: <<https://www.sonar2050.org/publications/belorusskij-put-s-rossiej/>>.
- Krištapovič L., *Fenomen belorusskoj identičnosti*, „Teleskop” [online], 10 XI 2018 [data dostupa: 11 IV 2021]: <<http://teleskop-by.org/2018/11/10/lev-krishtapovich-fenomen-belorusskoj-identičnosti/>>.
- Krištapovič L., *Pod znakom obšerusskogo Otečestva ot Bresta do Vladivostoka*, „Vmeste s Rossiej” [online], 10 X 2020 [data dostupa: 3 V 2021]: <http://ross-bel.ru/analitika-portala-vmeste-s-rossiej/news_post/lev-krishtapovich-pod-znakom-obshcherusskogo-otechestva-ot-bresta-do-vladivostoka>.
- Krištapovič L., *Pol'sko-šlahetskaâ traktovka belorusskoj istorii i Russkij mir*, „Teleskop” [online], 23 VIII 2019 [data dostupa: 2 V 2021]: <<http://teleskop-by.org/2019/08/23/polsko-shlyahetskaya-traktovka-belorusskoj-istorii-i-russkij-mir/>>.
- Krištapovič L., *Russkij mir kak osnova Souznoĝo gosudarstva*, „Teleskop” [online], 26 IV 2019 [data dostupa: 26 III 2021]: <<https://teleskop-by.org/2019/04/26/lev-krishtapovich-russkij-mir-kak-osnova-soyuznogo-gosudarstva/>>.
- Krištapovič L., „*SSSR vernetsâ*” (*La URSS volverá*), „Vmeste s Rossiej” [online], 11 III 2021 [data dostupa: 1 V 2021]: <http://ross-bel.ru/analitika-portala-vmeste-s-rossiej/news_post/lev-krishtapovich-sssr-vernetsya-la-urss-volvera>.
- Lasswell H., *The theory of political propaganda*, „The American Political Science Review” 1927, vol. 21, No. 3.
- Lippman U., *Obšestvennoe mnenie*, Institut Fonda „Obšestvennoe mnenie”, Moskva 2004.

- Maško V., *Obraz Belorussii i belorusov na stranicah rossijskih gazet*, „Novyj istoričeskij vestnik” 2002, № 8: <<https://cyberleninka.ru/article/n/obraz-belorussii-i-belorusov-na-stranitsah-rossijskih-gazet/viewer>> [data dostupa: 20 III 2021].
- Mel'nikaŭ Ī., *Palityka gistaryčnaj pamâci âk instrumant rasejskaga ŭplyvu na Belarusi*, „Belarus Security Blog” [online], 23 I 2020 [data dostupa: 4 V 2021]: <<https://bsblog.info/palityka-gistarychnaj-pamyaci-yak-instrument-rasejskaga-%D1%9Eplyvu-na-belarusi/>>.
- Mel'nikov Ė., *Rossijskoe informacionnoe vliânje kak ugroza suverenitetu Belarusi*, „Belarus Security Blog” [online], 8 IX 2020 [data dostupa: 19 III 2021]: <<https://bsblog.info/rossijskoe-informacionnoe-vliyanie-kak-ugroza-suverenitetu-belarusi/>>.
- Not-so-good neighbors. Russian influence in Belarus*, Commission on Security and Cooperation in Europe, Washington 2019: <<https://www.csce.gov/sites/helsinkicommission.house.gov/files/NotSoGood.pdf>> [data dostupa: 10 III 2021].
- Nye Jr. J., *Soft power. The means to success in world politics*, Public Affairs, New York 2004.
- O proekte „Vmeste s Rossiej”* [online, data dostupa: 22 III 2021]: <<http://ross-bel.ru/o-proekte>>.
- Obšaâ čislennoš' naseleniâ, čislennoš' naseleniâ po vozrastu i polu, sostoâniŭ v brake, urovnŭ obrazovaniâ, nacional'nostâm, âzyku, istočnikam sredstv k sušestvovaniŭ po Respublike Belarus'. Statističeskij bŭljeten', Nacional'nyj statističeskij komitet Respubliki Belarus', Minsk 2020*: <<https://www.belstat.gov.by/upload/iblock/471/471b4693ab545e3c40d206338ff4ec9e.pdf>> [data dostupa: 15 III 2021].
- Ostrâkova E., *Den' voli: Reanimaciâ Belomajdana ne sostoâlas'. No zmagary podkinuli ideŭ štabu Naval'noĝo, „Politnavigator”*, 26 ĪII 2021 [data dostupa: 1 IV 2021]: <<https://www.politnavigator.net/den-voli-reanimaciya-belomajdana-ne-sostoyalas-no-zmagary-podkinuli-ideyu-shtabu-navalnogo.html>>.
- Ozimko K., *Den' rodnyh âzykov, „Teleskop”* [online], 26 II 2019 [data dostupa: 12 IV 2021]: <<http://teleskop-by.org/2019/02/26/kirill-ozimko-den-rodnyh-yazykov/>>.
- Počepcov G., *Propaganda 2.0*, Folio, Har'kov 2018.
- Počepcov G., *Sučasni informacijni vijni, Kiêvo-Mogilâns'ka akademiâ, Kiïv 2015*.
- Pol'ovij T., *Tema bilorus'koï movi v miscevih prorosijs'kih internet-ZMĭ (na priklladi Teleskop-by.org), „Visnik Nacional'nogo tehničnogo universitetu Ukraïni »Kiïvs'kij politehničnij institut«*. Politologijâ. Sociologijâ. Pravo” 2020, vip. 3.
- Polovyi T., *Marginalizaciâ bilorus'kogo nacionalizmu v rosijs'kih internet-ZMĭ (na priklladi lenta.ru ta regnum)*, [v:] *Spolecznošć miêdzynarodowa w obliczu przemian: ujęcie wieloaspektowe*, t. 4, red. A. Kordonska, R. Kordonski, Instytut Nauk Politycznych Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie, Olsztyn-Lwów 2020.
- Pradstaŭniki SMĭ dalučylisâ da Stratèĝii nezaležnaga medyâsektaru Belarusi, „Belaruskaâ asacyâcyâ žurnalistaŭ”* [online], 21 XII 2018 [data dostupa: 10 III 2021]: <<https://baj.by/be/analytics/pradstauniki-smi-daluchylisya-da-strategii-nezalezhnaga-medyyasektaru-belarusi-fota>>.

- Sergeev N., *Belaâ Rus' i Rossiâ: ternistyj put' k edinstvu*, „Vmeste s Rossiej” [online], 14 XII 2020 [data dostupa: 25 III 2021]: <http://ross-bel.ru/analitika-portala-vmeste-s-rossiey/news_post/nikolaj-sergeev-belaya-rus-i-rossiya-ternistyj-put-k-edinstvu>.
- Sergeev N., *Gibridnaâ ataka protiv Beloj Rusi, čast' 1*, „Vmeste s Rossiej” [online], 26 VIII 2020 [data dostupa: 29 IV 2021]: <http://ross-bel.ru/analitika-portala-vmeste-s-rossiey/news_post/nikolaj-sergeev-gibridnaya-ataka-protiv-beloj-rusi-chast-1>.
- Sergeev: *Belaâ Rus' i Rossiâ prinadležat k obšej velikoj civilizaciji*, „Sputnik Belarus” [online], 5 XI 2019 [data dostupa: 9 IV 2021]: <<https://sputnikby/radio/20191105/1043169492/Sergeev-Belaya-Rus-i-Rossiya-prinadlezhat-k-obschey-velikoy-tsivilizatsii.html>>.
- Sergeev: *russkij âzyk – rodnoj dlâ vostočnykh slavân*, „Sputnik Belarus” [online], 15 V 2020 [data dostupa: 11 IV 2021]: <<https://sputnikby/radio/20200515/1044686294/Sergeev-russkiy-yazyk--rodnoy-dlya-vostochnykh-slavyan.html>>.
- Šimov V., *Glavnye mify nacionalistov o belorusskom âzyke*, „Teleskop” [online], 30 VIII 2019 [data dostupa: 20 III 2021]: <<http://teleskop-by.org/2019/08/30/glavnye-mify-natsionalistov-o-belorusskom-yazyke/>>.
- Šklovskij G., *Krizis v Belorussii: čto delat' russkim?*, „Regnum” [online], 5 XI 2020 [data dostupa: 16 IV 2021]: <<https://regnum.ru/news/polit/3107591.html>>.
- Sorokin A., *Neodnokratnaâ Rossiâ*, „Sonar 2050” [online], 15 X 2020 [data dostupa: 11 III 2021]: <<https://www.sonar2050.org/publications/neodnokratnaya-rossiya/>>.
- Spatkaj L., *Instrumenty rossijskogo vliâniâ v Belarusi (čast' 2)*, „Belarus Security Blog” [online], 25 III 2020 [data dostupa: 12 III 2021]: <<https://bsblog.info/instrumenty-rossijskogo-vliyaniya-v-belarusi-chast-2/>>.
- Společność międzynarodowa w obliczu przemian: ujęcie wieloaspektowe*, t. 4, red. A. Kordonska, R. Kordonski, Instytut Nauk Politycznych Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie, Olsztyn–Lwów 2020.
- Važnejšie rezul'taty nacional'nogo oprosa v marte 2016 g.*, „Nezavisimyj institut social'no-ekonomičeskikh i političeskikh issledovanij” [online], 29 III 2016 [data dostupa: 10 III 2021]: <<http://www.iiseeps.org/?p=3960>>.
- Vertâzin A., *Russkij âzyk kak rodnoj*, „Teleskop” [online], 16 XI 2017 [data dostupa: 13 IV 2021]: <<http://teleskop-by.org/2017/11/16/arkadij-vertyazin-russkij-yazyk-kak-rodnoj/>>.
- Vsâ istoriâ belorusov – put' bor'by za svoû russkost': interv'û*, „Regnum” [online], 25 VIII 2020 [data dostupa: 20 III 2021]: <<https://regnum.ru/news/polit/3045294.html>>.